Revisión del género *Proctenius* Reitt.

(Coleoptera)

POR

M. G.ª DE VIEDMA.

Ordenando la colección de *Alleculidae* del Instituto Español de Entomología he encontrado algunas series de *Proctenius* Reitt. separadas por D. Manuel Martínez de la Escalera, que este insigne entomólogo, ya fallecido, etiquetó como pertenecientes a *Proctenius chamaeleon* var. *sanguinosus, Proctenius gaditanus* y *Proctenius cazorlense,* y el hecho de no haber encontrado descripción alguna de las mismas, me ha animado a realizar un estudio detenido del género, con objeto de colocar a estas especies en el orden sistemático que les corresponda.

En el año 1890 Edmund Reitter dividió el género *Cteniopus* Sol., creando el subgénero *Proctenius (W. E. Z.,* 1890, pág. 256), donde incluyó solamente *granatensis* Rosenh., dejando aún en *Cteniopus* s. str. la especie —más antigua— *luteus* Küst. Luego, al describir *Cteniopus (Proctenius) chamaeleon* (Reitt.), ya incluyó *luteus* (Küst.) en el subgénero *Proctenius (W. E. Z.,* 1894, pág. 305). Esto se explica perfectamente, dado que él mismo decía que desconocía esa especie, lo cual, además, es evidente, pues citaba a Mulsant *(Op. Ent.,* VII, 1856, página 33), quien debió equivocarse, no sólo al determinar los ejemplares que describió —que no son de *luteus* Küst., sino de *granatensis* Rosenh.—, sino seguramente también al dar la localidad, porque ni uno ni otro deben estar en Sicilia.

El mismo Reitter, años después, da a *Proctenius* la categoría de género en su estudio sobre los *Omophlini (Verh. Nat. Ver. Brünn,* XLV, 1906, págs. 117-130).

A pesar del reducido número de especies con que cuenta y de ser exclusivamente ibérico, no es sencillo el estudio del género *Proctenius.* En primer lugar, la bibliografía adolece de algún error grave —sinonimia de *luteus* (Muls.) = *granatensis* (Rosenh.), y sobre todo, la cita de esa especie en Sicilia, recogida en diferentes publicaciones, por ejemplo, en Reitter *(W. E. Z.,* 1890, pág. 257), y en el catálogo de Bertolini—, que desorienta al no iniciado en cuestiones de sistemática.

Otra dificultad es la difícil apreciación del color de los pelos de las interestrías elitrales; este carácter se presta a errores, influyendo bastante el ángulo de incidencia de la luz sobre el insecto al observarlo bajo el binocular. De todos modos, con cierto cuidado y colocando al insecto en diversas posiciones puede llegar a elegirse la más conveniente —generalmente de perfil— para discernir el color de los pelos.

Este carácter no lo utilizaré para diferenciar especies, pues considero que no debe ser suficiente para crear una especie, ya que he visto formas intermedias con mezcla de pelos oscuros y amarillos. En cambio, lo emplearé para separar variedades en tres casos: 1.º, *luteus* (Küst.) y *luteus* (Küst.) var. *obscurithorax* (Pic), como carácter suplementario, ya que el primero es el color del pronoto; 2.º, *gaditanus* y *gaditanus* var. *canescens* —caso muy fácil de distinguir y en que el error es difícil—, y 3.º, *granatensis* (Rosenh.) y *granatensis* (Rosenh.) var. *incanus*. En este caso ya es más difícil la apreciación, dada la existencia de formas intermedias.

No utilizo tampoco para separar *chamaeleon* el carácter del reborde lateral del pronoto, pues lo veo poco claro en algunos casos de los que he observado. He creído encontrar otro carácter mejor: se trata de que, en general, la forma de las epipleuras es de dos tipos: *a)* anchas en la base, fuertemente estrechadas después y continuadas estrechas hasta el ápice —*chamaeleon* y *gaditanus*—; y *b)*, no tan estrechas en la base y no estrechadas fuertemente detrás de ella, sino progresivamente hasta el ápice —*granatensis* y *luteus*—; pero tampoco hago uso de él en la clave, porque he encontrado excepciones o casos intermedios o dudosos; quizá pueda llegar a demostrarse que es un buen carácter, pues va acompañado de otros de tamaño y coloración elitral bastante claros.

He realizado la preparación y estudio del órgano copulador en todas las especies; pero, como ocurre generalmente cuando este órgano es de gran simplicidad, las diferencias son ligerísimas. No utilizaré, por tanto, sus caracteres en la clave de separación de especies, pues creo que sólo podría contribuir a sembrar la confusión.

Debo hacer notar que he suprimido como diferencia sexual secundaria en *chamaeleon* (Reitt.) el mayor arqueamiento de las tibias anferiores e intermedias de los ♂♂, pues a pesar de haber visto bastantes ejemplares no he sido capaz de distinguir una diferencia apreciable en los dos sexos.

Mi estudio ha tenido como base las colecciones del Instituto Español de Entomología, aparte de algunos ejemplares del Museo de Ciencias Naturales de Barcelona (entre ellos, los únicos que conozco de *luteus* (Küst.) var. *obscurithorax* (Pic)) y del Instituto Forestal de Investigaciones y Experiencias.

Deseo, antes de seguir este trabajo, agradecer vivamente los consejos del Sr. Español, de Barcelona, y la dirección constante de mi estudio del Dr. Báguena, de Madrid. El dibujo que acompaña a este estudio está realizado por mi buen amigo D. Antonio Cobos, entomólogo del Instituto de Aclimatación de Almería.

Proctenius Reitt.

Ctenioplus (Proctenius) Reitter. *Wien. Ent. Zeit.*, 1890, pág. 256.
Proctenius Reitter. *Verh. Nat. Ver. Brünn*, XLV, 1906, págs. 117-130.

Cuerpo alargado, poco convexo, de lados subparalelos. Cabeza, antenas, palpos y parte inferior negros; los espolones de las tibias y las uñas, rojizo-ferruginosos.

Cabeza prominente, estrechada hacia adelante, brillante, punteada densamente; la sutura clípeo-frontal siempre bien distinta; los ojos, sinuados por delante y subovalados; existe generalmente una callosidad entre los ojos que está punteada con menor densidad que el resto y brilla más fuertemente; cuadro bucal de color castaño-negruzco. Las antenas, de 11 artejos, son fuertes, filiformes; llegan, echadas hacia atrás, aproximadamente a la mitad de los élitros en los ♂ ♂ y algo menos en las ♀ ♀ ; el primer artejo grueso, subpiriforme, doble de largo que de grueso; el segundo muy corto, transverso; el tercero más largo que los dos anteriores juntos; los demás aproximadamente de la misma longitud; el ápice del último estrechado en tronco de cono.

Pronoto un poco transverso; borde anterior casi recto; la base bisinuada más o menos distintamente; los ángulos anteriores redondeados, los posteriores rectos, con una impresión curva sub-basal más o menos distinta.

Escudete longitudinal, redondeado en el ápice.

Elitros de lados paralelos en sus cuatro quintas partes basales, luego redondeados separadamente; *calus* humeral más o menos distinto; la base recta y algo más ancha que la del pronoto, con nueve estrías y una estriola paraescutelar; los puntos de las estrías fuertes; las interestrías más o menos convexas y con puntos finos, de los que

nacen unos pelitos algo echados hacia atrás. Epipleuras distintas en toda su longitud.

Parte inferior brillante, punteada muy densa y finamente, cubierta de fino vello amarillo o canoso. Procoxas netamente separadas por un estrecho proceso intercoxal, tan alto como las mismas caderas. Prosternón transversalmente deprimido delante de las procoxas. Abdomen con el borde anterior no rebordeado; primer esternito abdominal sin incisión aguda para alojar las caderas posteriores.

Patas esbeltas, brillantes.

Diferencias sexuales secundarias.—Antenas más largas en el ♂ que en la ♀. Segmento anal del ♂ escotado profundamente en el medio.

Diferencias con los géneros más próximos.—En *Cteniopus, Heliotaurus* y *Omophlus* el proceso intercoxal no alcanza la mitad de la altura de las procoxas y no es visible por fuera, quedando, por tanto, éstas tocándose en la extremidad; en *Proctenius* quedan netamente separadas, pues el proceso intercoxal es tan alto como ellas. En *Megischia* este proceso sobresale hacia atrás en forma de lámina. Las uñas posteriores de la ♀ en *Steneryx* están sólo imperceptiblemente denticuladas y los palpos maxilares son filiformes. *Podonta* tiene el abdomen finamente rebordeado en el borde anterior, con una aguda incisión en el primer esternito para las caderas posteriores (tipo *Alleculini*).

Localidades.—Exclusivamente de España.

Clave de especies del género **Proctenius** Reitt.

1. Pronoto aparentemente lampiño, brillante 2

1′. Pronoto francamente pubescente, sin brillo; fémures amarillos en sus cuatro quintas partes basales 3

2. Pronoto negro, patas enteramente negras ....

a) Elitros enteramente de color amarillo ocre .... **chamaeleon** (Reitt.) var. **ictericus** nov.

b) Elitros de color amarillo en la base, pasando a rojo-minio paulatinamente .... **chamaeleon** (Reitt.)

c) Elitros enteramente de color rojo.. **chamaeleon** (Reitt.) var. **sanguinosus** (Esc. *in litt.)* nov.

2′. Pronoto amarillo, fémures amarillos en sus cuatro quintas partes basales...

a) Pelos de las interestrías negros u oscuros...... **granatensis** (Rosenh.)

b) Pelos de las interestrías amarillos o claros.. **granatensis** (Rosenh.) var. **incanus** nov.

3. Pelos de las interestrías más cortos, tamaño algo menor (8-10 mm.).........
a) Pelos de las interestrías amarillos o claros, pronoto amarillo..............
.... **luteus** (Küst.)
b) Pelos de las interestrías negros u oscuros, pronoto oscurecido...........
.... **luteus** (Küst.) var. **obscurithorax** Pic.

3'. Pelos de las interestrías más largos, tamaño algo mayor (11-13 mm.).........
a) Pelos de las interestrías negros u oscuros; un tercio apical de los élitros de color rojo-minio .... **gaditanus** (Esc. *in litt.)* sp. nov.
b) Pelos de las interestrías amarillos o claros; élitros enteramente de color ocre .... **gaditanus** (Esc. *in litt.)* sp. nov. var. **canescens** nov.

Proctenius chamaeleon (Reitt.).

Cteniopus (Proctenius) chamaeleon Reitter. *Wien. Ent. Zeit.*, XII, 1894, pág. 305.
Long.: 10,5-12,5 mm.

Negro, brillante, excepto los élitros, de color amarillo en la base, pasando sin solución de continuidad a rojo-minio (enteramente rojos en la var. *sanguinosus* y enteramente amarillos en la var. *ictericus)*, y los espolones de las tibias y las uñas rojizo-ferruginosos. Cabeza con la sutura clípeo-frontal bastante marcada en ángulo vivo, debido a que la parte posterior del clípeo es casi plana y la anterior de la frente levantada. Pronoto subtrapecial enteramente rebordeado, la base más fuertemente que el borde anterior; en la mitad anterior de los lados el reborde es a veces casi imperceptible, un poco transverso, máxima anchura en la base; el borde anterior sólo un cuarto más estrecho que ella, casi recto, ligeramente bisinuado, el posterior manifiestamente, con el lóbulo prescutelar redondeado; lados ligerísimamente sinuados en su tercio basal para formar los ángulos posteriores rectos o un poco agudos, algo salientes hacia afuera y atrás; ángulos anteriores redondeados; puntuación neta, moderadamente densa y bastante fuerte, dejando en el disco alguna zona libre; la impresión sulciforme sub-basal moderadamente marcada. Escudete longitudinal redondeado en el ápice, punteado en los lados. Elitros con *calus* humeral distinto; las interestrías ligeramente convexas, con pequeños puntos de moderada densidad, de los cuales nacen unos pelitos negros y cortos algo echados hacia atrás. Epipleuras anchas en la base, estrechándose primero fuertemente, luego gradualmente hasta el ápice. Patas y parte inferior sin ningún carácter digno de mención.

Diferencias sexuales secundarias.—Las del género. Las antenas

*

echadas hacia atrás en el ♂ alcanzan al borde posterior del pronoto en la base del 6.º artejo; en la ♀, en la del 7.º

Localidades.—Lo he visto de Molinicos de la Sierra, El Pardal y Sierra Segura, en la provincia de Albacete.

var. **sanguinosus** (Esc. *in litteris)* nov.

Se distingue por los élitros, enteramente coloreados de rojo sangre.

En honor de Escalera conservo para esta variedad el mismo nombre con que él la etiquetó.

Localidades: Molinicos (Albacete), Puebla de Don Fadrique y La Sagra (Granada) y Cazorla (Jaén).

var. **ictericus** nov.

Se distingue por los élitros, enteramente coloreados de amarillo ocre.

Localidades.—Molinicos y El Pardal (Albacete).

Proctenius granatensis (Rosenh.).

Cistela granatensis Rosenhauer. *Thier. And.,* 1856, pág. 221. = *Cteniopus luteus* Mulsant, nec Küster. *Op. Ent.,* VII, 1856, pág. 33.

Long.: 9-10,5 mm.

Negro, a excepción del pronoto, las propleuras, los élitros y las cuatro quintas partes basales de los fémures, que son amarillos; el escudete, pardo-amarillento, y los espolones de las tibias y las uñas, rojizo-ferruginosos. Cabeza con la sutura clípeo-frontal en ángulo redondeado. Pronoto ligeramente transverso; base y borde anterior rebordeados, los lados sólo en su mitad posterior; el borde anterior sólo un quinto más estrecho que la base, casi recto; el posterior ligeramente bisinuado; los lados un poco curvos, convergentes en la mitad anterior y subparalelos en la basal; ángulos anteriores redondeados, y posteriores rectos, un poco salientes hacia atrás; puntuación fina y poco densa, más esparcida en el disco; la impresión sulciforme transversa poco marcada. Escudete longitudinal, redondeado en el ápice, punteado en la base y en los lados. Elitros con el *calus* humeral algo marcado; las interestrías un poco convexas, con pequeños puntos de

cierta densidad, de los que nacen unos pelitos negros (amarillos o claros en la variedad *incanus)* y cortos algo echados hacia atrás. Epipleuras anchas en la base, estrechándose de forma variable hasta el ápice. Patas y parte inferior sin ningún carácter destacable.

Diferencias sexuales secundarias.—Las del género. Las antenas, echadas hacia atrás en el ♂, alcanzan al borde posterior del pronoto en la base del 6.º artejo; en la ♀, en la del 7.º

Localidades.—Sierra Nevada, Lanjarón y Moreda, en la provincia de Granada; Ronda y término de Málaga, en la de Málaga; varios ejemplares etiquetados sólo de Andalucía, y Alcira (Valencia).

var. **incanus** nov.

Se distingue porque los pelos de las interestrías son más escasos que en la forma típica y amarillos o claros. También cabe distinguir una forma de transición con mezcla de pelos claros y oscuros.

Localidades.—Lanjarón (Granada).

Proctenius luteus (Küst.).

Cistela lutea Küster. *Käf. Eur.*, XII, 1848, núm. 82.
Long.: 8-10 mm.

Negro, a excepción del pronoto (en la var. *obscurithorax* el pronoto es muy oscurecido y casi negro), las propleuras, los élitros y las cuatro quintas partes basales de los fémures, que son amarillos; el escudete, pardo-amarillento, y los espolones de las tibias y las uñas, rojizo-ferruginosos. Cabeza con la sutura clípeo-frontal en ángulo redondeado. Pronoto con pubescencia amarilla, fina, corta y bastante densa, un poco transverso; la base y el borde anterior rebordeados; los lados sólo en su mitad posterior; máxima anchura en la base; el borde anterior sólo un quinto más estrecho que ella, casi recto; el posterior ligeramente bisinuado; los lados un poco curvos, convergentes en su mitad anterior y subparalelos, ligerísimamente sinuados en su tercio basal para formar los ángulos posteriores rectos y un poco salientes hacia atrás; ángulos anteriores redondeados; puntuación densa, fuerte y bastante regular; la impresión sulciforme transversa menos aparente, en general, que en las demás especies. Escudete longitudinal redondeado en el ápice, punteado en la base y en los lados y con pu-

bescencia basal amarilla fina. Elitros con el *calus* humeral poco marcado; las interestrías casi planas, con pequeños puntos de cierta densidad, de los que nacen pelitos amarillos (negros en la var. *obscurithorax)* y cortos, algo echados hacia atrás. Epipleuras anchas en la base, estrechándose lentamente hacia el ápice. Patas y parte inferior sin ningún carácter destacable.

Diferencias sexuales secundarias.—Las del género. En esta especie las antenas son bastante más largas en el ♂ que en la ♀; echadas hacia atrás alcanzan al borde posterior del pronoto en la base del 6.º y del 8.º artejo, respectivamente.

Localidades.—Albarracín (Teruel), Teruel; Valle de Iruelas (Avila); Bolarque (Guadalajara); Vallecas, Montarco y Chinchón (Madrid); Altomira y Villar del Saz (Cuenca); Quero (Toledo); El Viso del Marqués, Manzanares y Pozuelo de Calatrava (Ciudad Real); Moreda, Galera y Jayena (Granada).

var. **obscurithorax** (Pic).

Cteniopus (Proctenius) luteus (Küst.) var. *obscurithorax* Pic. *Bull. Soc Ent. Fr.,* 1899, pág. 300.

Se distingue de la forma típica por el pronoto, completamente o casi completamente oscurecido, a veces un poco rosáceo sobre los lados o amarillento lateralmente por debajo (propleuras).

Localidad.—Pozuelo de Calatrava (Ciudad Real).

Proctenius gaditanus (Esc. *in litt.)* sp. nov.

Long.: 11-13 mm.

Negro, a excepción del pronoto, las propleuras y las cuatro quintas partes basales de los fémures, que son de color amarillo-ferruginoso; los élitros, amarillo-ferruginosos en sus dos tercios basales y rojo-minio en su tercio apical (enteramente de color amarillo-ferruginoso en la var. *canescens);* el escudete, pardo-amarillento, y los espolones de las tibias y las uñas, rojo-ferruginosos. Cabeza con la sutura clípeo-frontal en ángulo no vivo, aunque bastante marcada. Pronoto con pubescencia negra, algo transverso, globoso en el disco; la base y el borde anterior rebordeados, los lados sólo en su mitad posterior; borde anterior sólo un cuarto más estrecho que la base, casi recto, el poste-

rior muy ligeramente bisinuado; los lados algo en curva hacia los ángulos anteriores, que son redondeados y subparalelos en su mitad basal, con ángulos posteriores rectos y ligeramente salientes hacia atrás; puntuación densa y bastante regular; la impresión sulciforme transversa moderadamente marcada. Escudete longitudinal redondeado en el ápice, punteado en los lados y con pubescencia oscura. Élitros con el *calus* humeral bien marcado; las interestrías un poco convexas con puntos de cierta densidad, de los que nacen unos largos pelos negros (amarillos o blancos en la var. *canescens)*, un poco echados hacia atrás. Epipleuras anchas en la base, estrechadas, primero rápida y luego lentamente, hasta el ápice. Parte inferior y patas sin caracteres dignos de mención.

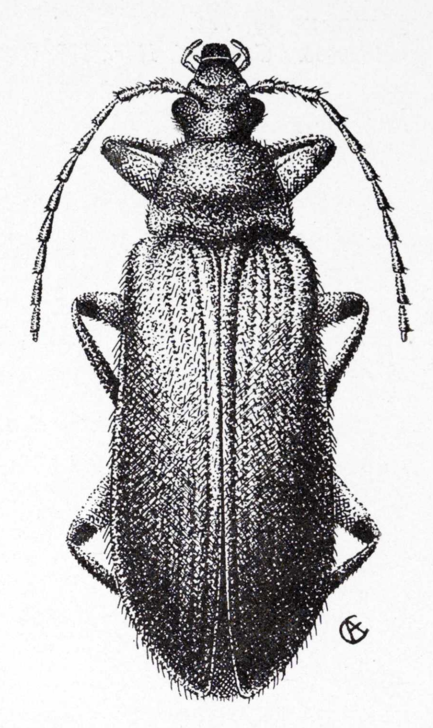


Fig. 1.—*Proctenius gaditanus* (Esc. *in litt.)*, sp. nov., × 6,8.

Diferencias sexuales secundarias.—Las del género. Las antenas, echadas hacia atrás, alcanzan el borde posterior del pronoto en la base del 6.° artejo en el ♂, y en la del 7.° en la ♀.

Etiquetada, sin descripción alguna, con el nombre de *gaditanus* por Escalera, nombre que respeto.

Localidades.—Grazalema (Cádiz); La Nava (Málaga); Córdoba.

var. **canescens** (Esc. *in litt.)* nov.

Se distingue de la forma típica por la coloración de los pelos, que son amarillo-canosos, y porque los élitros están coloreados de amarillo-ocre, sin mezcla de rojo-minio.

Esta variedad está etiquetada por Escalera con el nombre *P. cazorlense* (sin ninguna descripción); puesto que no le he dado categoría de especie, me he permitido cambiarle el nombre para ponerlo más de acuerdo con las demás variedades que se refieren a la diferencia con la especie.

Localidades.—Cazorla (Jaén).

Bibliografía.

Jacquelin du Val.
1859-63. *Gen. Col. Eur.*, III, t. 82, fig. 406.

Küster.
1848. *Käf. Eur.*, XII, núm. 82.

Pic.
1899. *Bull. Soc. Ent. Fr.*, pág. 300.

Reitter.
1894. *Wien. Ent. Zeit.*, XIII, pág. 305.
1906. *Verh. Nat. Ver. Brünn*, XLV, págs. 117-130.

Rosenhauer.
1856. *Thier. And.*, pág. 221.